

**RESULTADO PRELIMINAR  
CHAMADA PÚBLICA DE PROJETOS  
28 de março de 2024**

Conforme estabelecido no cronograma da Chamada Pública de Projetos da EDP, após análise do Comitê, segue para conhecimento o **resultado preliminar**, em conformidade com Módulo 3 do PROPEE em sua seção 3.5.5.

**Tabela I - Recursos Disponibilizados e Aprovados para a Chamada Pública de Projetos**

Tipologia	Recursos Disponibilizados	Recursos Aprovados
Demais Tipologias	R\$ 500.000,00	R\$ 191.517,28
Hospitais e Entidades beneficentes	R\$ 3.000.000,00	R\$ 2.374.019,66
IP	R\$ 3.000.000,00	R\$ 1.995.335,87
Residencial	R\$ 500.000,00	R\$ 0,00
<b>Disponibilizado</b>		<b>R\$ 7.000.000,00</b>
<b>Aprovado em Projetos</b>		<b>R\$ 4.560.872,80</b>
<b>Aprovado com Saldo Remanescente</b>		<b>R\$ 0</b>
<b>Saldo Remanescente</b>		<b>R\$ 2.439.127,20</b>

**Quadro - Resumo da classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética no Município de Vargem Alta- ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	83,90	R\$822.284,80	R\$702.303,20	0,42	Aprovado
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA/ES	VITALIS ENERGIA LTDA	83,19	R\$517.394,80	R\$500.000,00	0,07	Aprovado com ressalvas
PAE23029 - Barra de São Francisco IP	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	80,90	R\$526.117,35	R\$499.623,60	0,08	Aprovado com ressalvas
Projeto de Melhoria nas Instalações da ArcelorMittal/ES	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	80,00	R\$191.517,28	R\$191.517,28	0,47	Aprovado com ressalvas
PAE23027 - IP Jerônimo Monteiro	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA	78,19	R\$536.439,78	R\$499.837,98	0,08	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Alegre	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	74,22	R\$550.396,48	R\$495.874,29	0,10	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética na Secretaria de Estado Da Saúde-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	73,21	R\$794.785,98	R\$648.553,35	0,47	Aprovado
Hospital da Polícia Militar - ES	AGES Consultoria e Projetos Ltda	63,92	R\$2.208.958,85	R\$2.135.949,63	0,63	Cadastro de reserva
Eficientização do Hospital Evangélico de Santa Leopoldina	ECO ENERGIA LTDA ME	53,46	R\$780.099,91	R\$768.283,11	0,73	Aprovado com ressalvas
Município de Ponto Belo PP Hospitais	Power Componentes Eletrônicos Ltda	47,58	R\$261.880,00	R\$254.880,00	0,66	Aprovado com ressalvas
Eficientização do IFES campus Linhares	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$1.100.616,82	R\$1.100.616,82	0,86	Reprovado

Eficiência Energética no HUCAM	TECNIA Engenharia LTDA	-	R\$864.983,70	R\$739.983,70	0,63	Reprovado
Município de Ponto Belo PP Escolas	Power Componentes Eletrônicos Ltda	-	R\$232.000,00	R\$225.000,00	0,60	Reprovado
Eficiência Energética - IP Prefeitura Santa Leopoldina	Galp Telegestao Eireli	-	R\$570.740,50	R\$482.540,50	0,16	Reprovado
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE	VITALIS ENERGIA LTDA	-	R\$328.381,50	R\$316.000,00	0,15	Reprovado
PAE23028 - Conceição do Castelo IP	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$426.392,41	R\$389.790,61	0,13	Reprovado
Município de Montanha IP	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$507.000,00	R\$500.000,00	0,19	Reprovado
Eficiência Energética de Santa Maria de Jetibá	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$388.511,71	R\$307.857,61	0,21	Reprovado
IP Vila Pavão	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$596.143,92	R\$500.000,00	0,40	Reprovado
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE/ES	VITALIS ENERGIA LTDA	-	R\$424.350,12	R\$395.600,00	0,14	Reprovado
Município de Boa Esperança IP	Power Componentes Eletrônicos Ltda	-	R\$427.000,00	R\$420.000,00	0,12	Reprovado
Residencial CML - ES fase 2	Construtora Morais & Lage LTDA	-	R\$697.471,30	R\$462.271,30	0,40	Reprovado

**Quadro - Resumo da Tipologia Comércio e Serviços, Rural, Serviços Públicos, industrial / Classificação dos projetos**

<b>Projeto</b>	<b>Proponente</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Valor Total</b>	<b>Valor PEE</b>	<b>RCB PEE</b>	<b>Situação</b>
Projeto de Melhoria nas Instalações da ArcelorMittal/ES	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA	80,00	R\$191.517,28	R\$191.517,28	0,47	Aprovado com ressalvas

**Quadro - Resumo da Tipologia Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética no Município de Vargem Alta- ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	83,90	R\$822.284,80	R\$702.303,20	0,42	Aprovado
Eficiência Energética na Secretaria de Estado Da Saúde-ES	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	73,21	R\$794.785,98	R\$648.553,35	0,47	Aprovado
Hospital da Polícia Militar - ES	AGES Consultoria e Projetos Ltda	63,92	R\$2.208.958,85	R\$2.135.949,63	0,63	Cadastro de reserva
Eficientização do Hospital Evangélico de Santa Leopoldina	ECO ENERGIA LTDA ME	53,46	R\$780.099,91	R\$768.283,11	0,73	Aprovado com ressalvas
Município de Ponto Belo PP Hospitais	Power Componentes Eletrônicos Ltda	47,58	R\$261.880,00	R\$254.880,00	0,66	Aprovado com ressalvas

**Quadro - Resumo da Tipologia Hospitais e Entidades beneficentes / Classificação dos projetos**

<b>Projeto</b>	<b>Proponente</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Valor Total</b>	<b>Valor PEE</b>	<b>RCB PEE</b>	<b>Situação</b>
Eficientização do IFES campus Linhares	ECO ENERGIA LTDA ME	-	R\$1.100.616,82	R\$1.100.616,82	0,86	Reprovado
Eficiência Energética no HUCAM	TECNIA Engenharia LTDA	-	R\$864.983,70	R\$739.983,70	0,63	Reprovado
Município de Ponto Belo PP Escolas	Power Componentes Eletrônicos Ltda	-	R\$232.000,00	R\$225.000,00	0,60	Reprovado

**Quadro - Resumo da Tipologia Iluminação pública / Classificação dos projetos**

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA/ES	VITALIS ENERGIA LTDA	83,19	R\$517.394,80	R\$500.000,00	0,07	Aprovado com ressalvas
PAE23029 - Barra de São Francisco IP	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	80,90	R\$526.117,35	R\$499.623,60	0,08	Aprovado com ressalvas
PAE23027 - IP Jerônimo Monteiro	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA	78,19	R\$536.439,78	R\$499.837,98	0,08	Aprovado com ressalvas
Eficiência Energética na Iluminação Pública de Alegre	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA	74,22	R\$550.396,48	R\$495.874,29	0,10	Aprovado com ressalvas

### Quadro - Resumo da Tipologia IP / Classificação dos projetos

Projeto	Proponente	Pontuação	Valor Total	Valor PEE	RCB PEE	Situação
Eficiência Energética - IP Prefeitura Santa Leopoldina	Galp Telegestao Eireli	-	R\$570.740,50	R\$482.540,50	0,16	Reprovado
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE	VITALIS ENERGIA LTDA	-	R\$328.381,50	R\$316.000,00	0,15	Reprovado
PAE23028 - Conceição do Castelo IP	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA	-	R\$426.392,41	R\$389.790,61	0,13	Reprovado
Município de Montanha IP	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$507.000,00	R\$500.000,00	0,19	Reprovado
Eficiência Energética de Santa Maria de Jetibá	TECNIA ENGENHARIA LTDA	-	R\$388.511,71	R\$307.857,61	0,21	Reprovado
IP Vila Pavão	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda	-	R\$596.143,92	R\$500.000,00	0,40	Reprovado
+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE/ES	VITALIS ENERGIA LTDA	-	R\$424.350,12	R\$395.600,00	0,14	Reprovado
Município de Boa Esperança IP	Power Componentes Eletrônicos Ltda	-	R\$427.000,00	R\$420.000,00	0,12	Reprovado

**Quadro - Resumo da Tipologia Residencial / Classificação dos projetos**

<b>Projeto</b>	<b>Proponente</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Valor Total</b>	<b>Valor PEE</b>	<b>RCB PEE</b>	<b>Situação</b>
Residencial CML - ES fase 2	Construtora Morais & Lage LTDA	-	R\$697.471,30	R\$462.271,30	0,40	Reprovado



## ANEXO I

### DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,4755
A2	n	Número de projetos apresentados	1
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,5059
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	114,3180
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	26,1000
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0000
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0500

### Projeto de Melhoria nas Instalações da ArcelorMittal/ES

<b>Proponente:</b>	3E EFICIENCIA ENERGETICA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	10.654.927/0001-07		
<b>Cliente:</b>	ARCELORMITTAL BRASIL S.A.		
<b>Tipologia:</b>	Comércio e Serviços, Rural, Serviços Públicos, industrial		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 191.517,28	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 191.517,28
<b>RCB Total:</b>	0,47	<b>RCB PEE:</b>	0,47
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	80,00		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	0,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>80,00</b>

#### Observações

--

## ANEXO I

### DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,4284
A2	n	Número de projetos apresentados	5
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6528
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	749,2493
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	30,2370
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,1840
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	78,4170
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0559

### Eficiência Energética no Município de Vargem Alta- ES

<b>Proponente:</b>	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.281.859/0001-11		
<b>Cliente:</b>	Município de Vargem Alta		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 822.284,80	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 702.303,20
<b>RCB Total:</b>	0,48	<b>RCB PEE:</b>	0,42
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação, Fonte Incentivada, Condicionamento, Refrigeração		
<b>Pontuação Total:</b>	83,90		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,97
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	2,25
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	1,72
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	11,90
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	5,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,03
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>83,90</b>

#### Observações

--

### Eficiência Energética na Secretaria de Estado Da Saúde-ES

<b>Proponente:</b>	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.281.859/0001-11		
<b>Cliente:</b>	Secretaria de Estado da Saude		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 794.785,98	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 648.553,35
<b>RCB Total:</b>	0,56	<b>RCB PEE:</b>	0,47
<b>Usos Finais:</b>	Condicionamento, Fonte Incentivada		
<b>Pontuação Total:</b>	73,21		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	30,98
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,23
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	6,75
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,55
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	3,46
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	3,01
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,45
D		Qualidade do projeto	9	4,40
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,60
	D2	Bases do projeto	2	0,80
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	0,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,86
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,95
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>73,21</b>

**Observações**

--

### Eficientização do Hospital Evangélico de Santa Leopoldina

<b>Proponente:</b>	ECO ENERGIA LTDA ME		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	22.975.373/0001-10		
<b>Cliente:</b>	Hospital Evangélico de Santa Leopoldina		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 780.099,91	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 768.283,11
<b>RCB Total:</b>	0,74	<b>RCB PEE:</b>	0,73
<b>Usos Finais:</b>	Aquecimento, Iluminação, Condicionamento, Fonte Incentivada		
<b>Pontuação Total:</b>	53,46		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	15,78
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	15,78
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,16
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	8,61
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	1,61
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,20
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	3,20
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	0,00
G		Contrapartida	15	1,23
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	4,44
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	3,44
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>53,46</b>

#### Observações

--

### Município de Ponto Belo PP Hospitais

<b>Proponente:</b>	Power Componentes Eletrônicos Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	29.236.099/0001-07		
<b>Cliente:</b>	Município de Ponto Belo		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 261.880,00	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 254.880,00
<b>RCB Total:</b>	0,68	<b>RCB PEE:</b>	0,66
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação, Fonte Incentivada		
<b>Pontuação Total:</b>	47,58		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	19,60
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	17,35
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	2,25
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,01
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	0,94
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	0,67
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	0,27
D		Qualidade do projeto	9	6,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	1,20
	D2	Bases do projeto	2	1,20
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	7,60
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	1,60
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	2,18
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,66
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>47,58</b>

#### Observações

--

## ANEXO I

### DETALHAMENTO DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS POR CRITÉRIOS

Critério	Item	Descrição	Valor
A1	RCBMin	Menor relação custo-benefício entre projetos concorrentes à chamada pública	0,0784
A2	n	Número de projetos apresentados	4
B	IDMax	Índice máximo de investimento em equipamentos entre as propostas apresentadas	0,6450
C1	EPMax	Maior economia de energia apresentada (MWh/ano)	698,1839
C2	DPMMax	Maior redução de demanda na ponta apresentada (kW)	167,3030
G	PIMax	Máximo valor do índice PI apresentado	0,0991
H	DUFMax	Máximo valor do índice DUF entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0000
I	PTMax	Máximo valor do índice PT entre os projetos concorrentes à Chamada Pública	0,0418



**+ EFICIÊNCIA | ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE ANCHIETA/ES**

<b>Proponente:</b>	VITALIS ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	14.283.859/0001-60		
<b>Cliente:</b>	MUNICÍPIO DE ANCHIETA		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 517.394,80	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 500.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,08	<b>RCB PEE:</b>	0,07
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	83,19		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	36,00
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	27,00
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	9,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	3,94
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	15,00
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	7,00
D		Qualidade do projeto	9	8,20
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,20
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	5,09
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,96
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>83,19</b>

**Observações**

--

### PAE23029 - Barra de São Francisco IP

<b>Proponente:</b>	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	09.268.976/0001-14		
<b>Cliente:</b>	Município de Barra do São Francisco		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 526.117,35	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 499.623,60
<b>RCB Total:</b>	0,08	<b>RCB PEE:</b>	0,08
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	80,90		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	32,13
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	26,13
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	6,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,87
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,87
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,76
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	6,11
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	7,63
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	5,00
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>80,90</b>

#### Observações

--

### PAE23027 - IP Jerônimo Monteiro

<b>Proponente:</b>	AMBIOPAR COMÉRCIO DE EQUIPAMENTOS E ENGENHARIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	09.268.976/0001-14		
<b>Cliente:</b>	Prefeitura Municipal de Jerônimo Monteiro		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 536.439,78	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 499.837,98
<b>RCB Total:</b>	0,09	<b>RCB PEE:</b>	0,08
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	78,19		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	27,73
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	24,73
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	3,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,72
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	13,11
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	7,34
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,77
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	8,40
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	2,40
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	10,33
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,90
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>78,19</b>

#### Observações

--

### Eficiência Energética na Iluminação Pública de Alegre

<b>Proponente:</b>	Carto Solar Consultoria e Eficiência Energética LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.281.859/0001-11		
<b>Cliente:</b>	Município de Alegre		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 550.396,48	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 495.874,29
<b>RCB Total:</b>	0,12	<b>RCB PEE:</b>	0,10
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Pontuação Total:</b>	74,22		

<b>Critério</b>	<b>Subcritério</b>	<b>Descrição</b>	<b>Pontuação Máxima</b>	<b>Pontuação Atingida</b>
A		Relação custo-benefício	36	19,28
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	19,28
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	0,00
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	5,00
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	11,49
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	6,22
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	5,27
D		Qualidade do projeto	9	9,00
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	2,00
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	15,00
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	0,00
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	4,45
		<b>Pontuação Total</b>	<b>100</b>	<b>74,22</b>

#### Observações

--

## ANEXO II

### JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS QUALIFICADAS E NÃO SELECIONADAS

<b>Hospital da Polícia Militar - ES</b>			
<b>Proponente:</b>	AGES Consultoria e Projetos Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	13.681.376/0001-50		
<b>Cliente:</b>	DIRETORIA DE SAUDE DA POLICIA MILITAR DO ESPIRITO SANTO		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 2.208.958,85	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 2.135.949,63
<b>RCB Total:</b>	0,67	<b>RCB PEE:</b>	0,63
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação, Fonte Incentivada		
<b>Pontuação Total:</b>	63,92		
<b>Situação:</b>	Recursos insuficientes ou não atingiu a pontuação mínima		

Critério	Subcritério	Descrição	Pontuação Máxima	Pontuação Atingida
A		Relação custo-benefício	36	22,72
	A1	Relação custo-benefício proporcional	27	18,22
	A2	Relação custo-benefício ordenada	9	4,50
B		Peso do investimento em equipamentos no custo total	5	4,96
C		Impacto direto dos benefícios energéticos	15	10,23
	C1	Impacto direto na economia de energia	8	8,00
	C2	Impacto direto na redução de demanda na ponta	7	2,23
D		Qualidade do projeto	9	8,60
	D1	Qualidade global do projeto	2	2,00
	D2	Bases do projeto	2	2,00
	D3	Consistência do cronograma apresentado	2	1,60
	D4	Estratégia de M&V	3	3,00
E		Capacidade para superar barreiras de mercado e efeito multiplicador	0	0,00
	E1	Eficácia na quebra de barreiras de mercado	0	0,00
	E2	Induz comportamentos de uso eficiente da energia	0	0,00
	E3	Destina-se a segmentos com barreiras mais relevantes	0	0,00
F		Experiência nos usos finais propostos	10	10,00
	F1	Experiência nos usos finais propostos	4	4,00
	F2	Experiência no PEE	2	2,00
	F3	Certificação CMVP da EVO	2	2,00
	F4	Outras certificações pertinentes	2	2,00
G		Contrapartida	15	2,69
H		Diversidade e priorização de usos finais	5	1,85
I		Ações educacionais, divulgação e gestão	5	2,88
<b>Pontuação Total</b>			<b>100</b>	<b>63,92</b>

<b>Observações</b>



### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética - IP Prefeitura Santa Leopoldina			
<b>Proponente:</b>	Galp Telegestao Eireli		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	19.052.352/0001-19		
<b>Cliente:</b>	Prefeitura Municipal de Santa Leopoldina		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 570.740,50	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 482.540,50
<b>RCB Total:</b>	0,19	<b>RCB PEE:</b>	0,16
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: A proponente utilizou valores de perdas divergentes do determinado no item 8.2.a e no Anexo C do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no ANEXO C.", isso porque a proponente utilizou como perda para o reator de mercúrio de 400W a o valor de 32 W, quando deveria ser de 29W.</p> <p>Memorial de cálculo: Os custos relativos à auditoria e relatório final não foram corretamente alocados no cronograma financeiro do Diagnóstico Energético, o que acarreta o não atendimento ao item 8.1.dd do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "As informações e dados fornecidos através do portal da CHAMADA PÚBLICA devem ser condizentes com os documentos comprobatórios apresentados, assim como os descritos no Diagnóstico Energético. Caso haja divergência entre esses informes, o Projeto será desclassificado, não cabendo recurso."</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

+ EFICIÊNCIA   ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE MUNIZ FREIRE			
<b>Proponente:</b>	VITALIS ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	14.283.859/0001-60		
<b>Cliente:</b>	MUNICIPIO DE MUNIZ FREIRE		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 328.381,50	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 316.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,17	<b>RCB PEE:</b>	0,15
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Custos de acordo com o edital: Os custos referentes a mão de obra de terceiros são superiores ao limite estabelecido no item 8.1.d do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os custos de mão de obra de terceiros (instalação, descarte, relatório de M&amp;V, relatório final e treinamento) não poderão ser superiores a 30% (trinta por cento) do valor total do Projeto.". A proponente indicou 33%, ou seja, superior ao disposto no edital.</p>			

**ANEXO III  
JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

**PAE23028 - Conceição do Castelo IP**

<b>Proponente:</b>	Ambiopar Comércio de Equipamentos e Engenharia LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	09.268.976/0001-14		
<b>Cliente:</b>	Município de Conceição do Castelo		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 426.392,41	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 389.790,61
<b>RCB Total:</b>	0,14	<b>RCB PEE:</b>	0,13
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		

**Motivo da Reprova**

Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que na página 21 do arquivo de orçamentos, o preço total da proposta inclui as lâmpadas descritas na contrapartida.

Orçamentos - UF Iluminação: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que na página 21 do arquivo de orçamentos, o preço total da proposta inclui as lâmpadas descritas na contrapartida.



### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

<b>Município de Montanha IP</b>			
<b>Proponente:</b>	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.984.666/0002-08		
<b>Cliente:</b>	Município de Montanha		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 507.000,00	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 500.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,20	<b>RCB PEE:</b>	0,19
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Estar adimplente com suas obrigações legais e contratuais, perante a EDP, incluindo, mas não se limitando, ao pagamento tempestivo e integral de todas as faturas referentes ao consumo de energia elétrica: Foi verificado o não atendimento ao item 3.d do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES, "Estar adimplente com suas obrigações legais e contratuais, perante a EDP ESPÍRITO SANTO, incluindo, mas não se limitando, ao pagamento tempestivo e integral de todas as faturas referentes ao consumo de energia elétrica, sob pena de desclassificação do Projeto.", por existir inadimplemento da prefeitura de Montanha referente à fatura de setembro de 2023.</p> <p>Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 921,35 de 70W, enquanto a média de mercado seria R\$ 498,17, motivo pelo qual não há atendimento do item 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."</p> <p>Orçamentos - UF Iluminação: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 921,35 de 70W, enquanto a média de mercado seria R\$ 498,17, motivo pelo qual não há atendimento do item 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética de Santa Maria de Jetibá			
<b>Proponente:</b>	TECNIA ENGENHARIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	04.434.705/0001-78		
<b>Cliente:</b>	Município de Santa Maria de Jetibá		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 388.511,71	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 307.857,61
<b>RCB Total:</b>	0,26	<b>RCB PEE:</b>	0,21
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: A proponente utilizou valores de perdas divergentes do determinado no item 8.2.a e no ANEXO C do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES, isso porque a proponente utilizou como perda para o reator de mercúrio de 400W a o valor de 32 W, quando deveria ser de 29W. "A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no ANEXO C."</p> <p>Custos de acordo com o edital: Os custos referentes a mão de obra de terceiros são superiores ao limite estabelecido no item 8.1.d do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os custos de mão de obra de terceiros (instalação, descarte, relatório de M&amp;V, relatório final e treinamento) não poderão ser superiores a 30% (trinta por cento) do valor total do Projeto." A proponente indicou 41%, ou seja, superior ao disposto no edital.</p> <p>Memorial de cálculo: A proponente utilizou valores de perdas divergentes do determinado no item 8.2.a e no ANEXO C do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES, isso porque a proponente utilizou como perda para o reator de mercúrio de 400W a o valor de 32 W, quando deveria ser de 29W. "A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no ANEXO C."</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

#### IP Vila Pavão

<b>Proponente:</b>	Volts Ampere Engenharia Sistemas de Energia Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	23.984.666/0002-08		
<b>Cliente:</b>	Município de Vila Pavão		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 596.143,92	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 500.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,48	<b>RCB PEE:</b>	0,40
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		

#### Motivo da Reprova

Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 655,47, enquanto a média de mercado seria R\$ 380,95, motivo pelo qual não há atendimento do edital 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."

Orçamentos - UF Iluminação: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 655,47, enquanto a média de mercado seria R\$ 380,95, motivo pelo qual não há atendimento do edital 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."

Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Os custos relativos à auditoria e relatório final não foram corretamente alocados no cronograma financeiro do Diagnóstico Energético, o que acarreta o não atendimento ao item 8.1.dd do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "As informações e dados fornecidos através do portal da CHAMADA PÚBLICA devem ser condizentes com os documentos comprobatórios apresentados, assim como os descritos no Diagnóstico Energético. Caso haja divergência entre esses informes, o Projeto será desclassificado, não cabendo recurso."

Memorial de cálculo: Os custos relativos à auditoria e relatório final não foram corretamente alocados no cronograma financeiro do Diagnóstico Energético, o que acarreta o não atendimento ao item 8.1.dd do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "As informações e dados fornecidos através do portal da CHAMADA PÚBLICA devem ser condizentes com os documentos comprobatórios apresentados, assim como os descritos no Diagnóstico Energético. Caso haja divergência entre esses informes, o Projeto será desclassificado, não cabendo recurso."

**ANEXO III**  
**JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS**

**+ EFICIÊNCIA | ILUMINAÇÃO PÚBLICA DO MUNICÍPIO DE BOM JESUS DO NORTE/ES**

<b>Proponente:</b>	VITALIS ENERGIA LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	14.283.859/0001-60		
<b>Cliente:</b>	PREFEITURA MUNICIPAL DE BOM JESUS DO NORTE		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 424.350,12	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 395.600,00
<b>RCB Total:</b>	0,16	<b>RCB PEE:</b>	0,14
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		

**Motivo da Reprova**

Custos de acordo com o edital: Os custos referentes a mão de obra de terceiros são superiores ao limite estabelecido no item 8.1.d do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os custos de mão de obra de terceiros (instalação, descarte, relatório de M&V, relatório final e treinamento) não poderão ser superiores a 30% (trinta por cento) do valor total do Projeto.". A proponente indicou 32%, ou seja, superior ao disposto no edital.

Orçamentos - UF Iluminação: A proponente não apresentou os orçamentos no padrão solicitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que os orçamentos não apresentam assinatura.

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

<b>Município de Boa Esperança IP</b>			
<b>Proponente:</b>	Power Componentes Eletrônicos Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	29.236.099/0001-07		
<b>Cliente:</b>	Município de Boa Esperança		
<b>Tipologia:</b>	Iluminação pública		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 427.000,00	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 420.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,12	<b>RCB PEE:</b>	0,12
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 1.098,02, enquanto a média de mercado seria R\$ 683,54, motivo pelo qual não há atendimento do edital 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."</p> <p>Orçamentos - UF Iluminação: Os valores das luminárias do projeto se encontram majorados quando comparados com o mercado, já que os orçamentos tinham os valores R\$ 1.098,02, enquanto a média de mercado seria R\$ 683,54, motivo pelo qual não há atendimento do edital 8.3.b do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos de equipamentos homologados (Selo PROCEL, Inmetro) para participação desta CPP. (...) Caso seja identificado a majoração de preços a proponente será desclassificada sem a possibilidade de recursos."</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

<b>Eficientização do IFES campus Linhares</b>			
<b>Proponente:</b>	ECO ENERGIA LTDA ME		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	22.975.373/0001-10		
<b>Cliente:</b>	Instituto Federal de Educação Ciência e Tecnologia do Espírito Santo		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 1.100.616,82	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 1.100.616,82
<b>RCB Total:</b>	0,86	<b>RCB PEE:</b>	0,86
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação; Condicionamento; Fonte Incentivada		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Apresentação da análise da economia de energia por usos finais de energia elétrica escolhidos, descrevendo a situação atual e a proposta: A proponente apresentou RCB de 0,85, não atendendo ao limite estabelecido no item 21.a do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Possuir relação custo-benefício (RCB) menor ou igual a 0,75 (zero vírgula setenta e cinco), com exceção dos contratos de desempenho em que se aceitará RCB menor ou igual a 0,80 (zero virgula oitenta)."</p> <p>Apresentação da avaliação da economia de energia e redução de demanda na ponta com base nas ações de eficiência energética identificadas: A proponente apresentou RCB de 0,85, não atendendo ao limite estabelecido no item 21.a do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Possuir relação custo-benefício (RCB) menor ou igual a 0,75 (zero vírgula setenta e cinco), com exceção dos contratos de desempenho em que se aceitará RCB menor ou igual a 0,80 (zero virgula oitenta)."</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: A proponente apresentou RCB de 0,85, não atendendo ao limite estabelecido no item 21.a do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Possuir relação custo-benefício (RCB) menor ou igual a 0,75 (zero vírgula setenta e cinco), com exceção dos contratos de desempenho em que se aceitará RCB menor ou igual a 0,80 (zero virgula oitenta)."</p> <p>Memorial de cálculo: A proponente apresentou RCB de 0,85, não atendendo ao limite estabelecido no item 21.a do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Possuir relação custo-benefício (RCB) menor ou igual a 0,75 (zero vírgula setenta e cinco), com exceção dos contratos de desempenho em que se aceitará RCB menor ou igual a 0,80 (zero virgula oitenta)."</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Eficiência Energética no HUCAM			
<b>Proponente:</b>	TECNIA Engenharia LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	04.434.705/0001-78		
<b>Cliente:</b>	Empresa Brasileira de Serviços Hospitalares - EBSEH		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 864.983,70	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 739.983,70
<b>RCB Total:</b>	0,74	<b>RCB PEE:</b>	0,63
<b>Usos Finais:</b>	Fonte Incentivada		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Para os Projetos que contemplarem a inclusão de geração de energia elétrica a partir de fontes incentivadas, em atendimento ao disposto Módulo 6 - Projetos com Fontes Incentivadas do “Procedimentos do Programa de Eficiência Energética - PROPEE”, serão aceitas somente aquelas que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme o comprovado, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo: Não foram apresentadas informações suficientes relacionadas para comprovação do atendimento ao item 8.1.j do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "(...) serão aceitos somente aqueles que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme comprovação, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo, incluindo registro fotográfico dos sistemas mencionados. (...)"</p> <p>Diagnóstico energético das instalações a serem contempladas no Projeto: Não foram apresentadas informações suficientes relacionadas para comprovação do atendimento ao item 8.1.j do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "(...) serão aceitos somente aqueles que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme comprovação, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo, incluindo registro fotográfico dos sistemas mencionados. (...)"</p>			

### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

Município de Ponto Belo PP Escolas			
<b>Proponente:</b>	Power Componentes Eletrônicos Ltda		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	29.236.099/0001-07		
<b>Cliente:</b>	Município de Ponto Belo		
<b>Tipologia:</b>	Poder Público, Hospitais e Entidades beneficentes		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 232.000,00	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 225.000,00
<b>RCB Total:</b>	0,62	<b>RCB PEE:</b>	0,60
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação; Fonte Incentivada		
<b>Motivo da Reprova</b>			
<p>Para os Projetos que contemplarem a inclusão de geração de energia elétrica a partir de fontes incentivadas, em atendimento ao disposto Módulo 6 - Projetos com Fontes Incentivadas do “Procedimentos do Programa de Eficiência Energética - PROPEE”, serão aceitas somente aquelas que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme o comprovado, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo: Não foram apresentadas informações suficientes relacionadas à instalação 149197 para comprovação do atendimento ao item 8.1.j do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "(...) serão aceitos somente aqueles que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme comprovação, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo, incluindo registro fotográfico dos sistemas mencionados. (...)"</p> <p>A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no Anexo C. Caso os materiais e equipamentos utilizados possuam características diferentes daquelas apresentadas no Anexo C, ou não estejam listados no Anexo C, estas características deverão ser comprovadas, obrigatoriamente, por meio da apresentação de catálogos técnicos: A proponente utilizou valores de perdas divergentes do determinado no item 8.2.a do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "A vida útil e perdas aplicadas a materiais e equipamentos deverão ser utilizadas conforme tabela apresentada no ANEXO C.". Para o Vapor de Sódio 250W, o reator possui 24W. Na planilha de cálculos a proponente utiliza 22W, não atendendo, portanto, ao Edital.</p> <p>Apresentação da avaliação das instalações físicas e dos procedimentos operacionais da unidade consumidora com foco no consumo de energia elétrica: Não foram apresentadas informações suficientes relacionadas à instalação 149197 para comprovação do atendimento ao item 8.1.j do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "(...) serão aceitos somente aqueles que contemplarem a inclusão de geração de energia em instalações que estiverem sendo eficientizadas, dentro desta CHAMADA PÚBLICA, ou já tiverem sido eficientizadas, conforme comprovação, por meio do diagnóstico energético/projeto executivo, incluindo registro fotográfico dos sistemas mencionados. (...)"</p>			



### ANEXO III JUSTIFICATIVAS DAS PROPOSTAS REPROVADAS

#### Residencial CML - ES fase 2

<b>Proponente:</b>	Construtora Morais & Lage LTDA		
<b>CNPJ da Proponente:</b>	07.837.383/0001-04		
<b>Cliente:</b>	Residencial		
<b>Tipologia:</b>	Residencial		
<b>Valor Total:</b>	R\$ 697.471,30	<b>Valor PEE:</b>	R\$ 462.271,30
<b>RCB Total:</b>	0,61	<b>RCB PEE:</b>	0,40
<b>Usos Finais:</b>	Iluminação; Condicionamento; Refrigeração		

#### Motivo da Reprova

Todos os valores de materiais e equipamentos deverão refletir a média de preço de mercado nacional, sendo necessário a apresentação de no mínimo 3 (três) orçamentos. Caso seja identificado a majoração dos preços o proponente será penalizado conforme previsto no módulo 10 do PROPEE, seção 10.1, item 6.1 pág 7: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que os orçamentos não apresentam assinatura.

Orçamentos - UF Iluminação: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que os orçamentos não apresentam assinatura.

Orçamentos - UF Condicionamento: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que os orçamentos não apresentam assinatura.

Orçamentos - UF Refrigeração: A proponente apresentou orçamentos que não atendem ao padrão requisitado, descumprindo o item 8.1.n do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "Os orçamentos deverão ser apresentados contendo as mesmas quantidades descritas no escopo do projeto, com assinatura do responsável pela emissão do documento. Não serão aceitas páginas da internet e orçamentos agrupados. A não apresentação do orçamento no formato solicitado ensejará a desclassificação do Projeto.". O descumprimento se materializou já que os orçamentos não apresentam assinatura.

Catálogos - UF Refrigeração: Não foram apresentados os catálogos dos materiais do projeto, bem como informações técnicas do produto refrigerador TC56, descumprindo o item 20.3 do Edital da CPP 001/2023 da EDP ES "... e. Catálogos, memorial de cálculo (planilhas eletrônicas utilizadas com todas as abas desbloqueadas) e a documentação para habilitação listada no item 20.1 presente CHAMADA PÚBLICA."